



A l'edifici Antoni M. Alcover i Sureda de la Universitat de les Illes Balears, a les 12 hores del dia 19 de gener de 2024, es reuneix la Comissió d'Investigació amb l'ordre del dia següent:

1. Acta de dia 21 de novembre de 2023.
2. Informació.
 - 2.a. Inici del procés de proposta de membres d'un panell internacional d'experts per a l'avaluació de candidatures a premis d'excel·lència investigadora i innovadora.
3. Aprovació, si escau, de l'informe d'adscripció de dos membres a l'Institut d'Estudis Hispànics en la Modernitat (IEHM).
4. Aprovació, si escau, de la proposta d'Acord Normatiu pel qual es regulen les estructures d'organització de la recerca, la innovació i la transferència.
5. Ratificació, si escau, dels informes de la subcomissió d'avaluació prèvia pel Comitè d'Ètica de la Investigació de les Illes Balears (CEIm-IB).
6. Afers de tràmit.
7. Torn obert de paraula.

Hi assisteixen els membres següents:

Dr. Víctor Homar Santaner, vicerector de Política Científica i Investigació i president de la Comissió d'Investigació (en endavant Comissió).

Vocals:

Dra. Eva M. Aguilar Mediavilla

Dr. Emilio Hernández García

Dra. Joana M. Ramis Morey

Dr. Jaume A. Segura Fuster

Dra. Lucrecia Burges Cruz

Dr. Pau Balart Castro

Dra. Alícia Sintés Olives

Dr. Miquel Bennàssar Veny

Dr. Rafel Bosch Zaragoza

Dra. Maria de la M. Llabrés Segura

Dra. Margarita I. Gili Planas

Dra. Antonia Paniza Fullana

Dr. Miguel J. Deyá Bauzá

Sr. Guillem Coll García

Dra. Montserrat Rodríguez Delgado, directora de l'Àrea d'Investigació, amb veu i sense vot.

Sr. Xavier Salvà Picó, cap de Servei de l'Àrea d'Investigació i secretari de la Comissió, amb veu i sense vot.

Excusen la seva presència:

Dr. Jaume Flexas Sans

Dr. José I. Prieto Arranz

Sra. Maria Canyelles Cifre

Desenvolupament de la sessió:

1. Acta de dia 21 de novembre de 2023.

Es comunica als membres de la Comissió que l'acta de dia 21 de novembre de 2023 ja va esser aprovada, prèvia consulta amb els membres de la Comissió, i que l'han signada el president i el secretari de la Comissió.

2. Informació.

El president a la Comissió comenta que hi ha moltes convocatòries obertes a dia d'avui (FPI CAIB, FPU CAIB, FPU del Ministeri de Ciència, Innovació i Universitats, contractes post-doctorals de la CAIB, programa Ramón y Cajal, programa Juan de la Cierva, programa de mobilitat del Ministeri de Ciència, Innovació i Universitats, programa Beatriz Galindo, projectes de generació del coneixement del Ministeri de Ciència, Innovació i Universitats, ...), la qual cosa demostra la vitalitat del sistema, però tensiona els serveis encarregats de la gestió.

Així mateix, i referent al programa de contractes post-doctorals de la CAIB, informa de que no s'ha publicat la modalitat dels contractes Vicenç Mut Estabilització. La UIB ha demanat a la CAIB que s'habilitin els mecanismes necessaris perquè no s'apliqui el criteri d'antiguitat del títol de doctor en aquesta convocatòria quan s'estigui gaudint d'un contracte Margalida Comas per poder accedir, un cop acabat el contracte, a un programa Vicenç Mut.

Comenta que no pot donar més informació de la dotació pel programa de foment amb finançament de l'ITS (Impost de Turisme sostenible), perquè no hi ha notícies rellevants.

Esmenta que amb l'aprovació del pressupost de l'any 2024, i en concret al document de les normes d'execució del mateix, s'habilita a bestreure aquelles dotacions vinculades a programes de recerca quan el pressupost de l'annualitat és posterior a l'any real d'execució. En concret, a les normes d'execució s'indica el següent: *"Encara que no s'hagi dut a terme l'ingrés, i sempre que les disponibilitats de tresoreria ho permetin, la Gerenta pot autoritzar una bestreta i generar crèdit, en cas que s'aporti documentació suficient que garanteixi el compliment de les condicions que permetin la percepció de l'ingrés a la finalització del projecte, conveni, etc. També s'ha d'adjuntar,*

si escau, quan així ho reclami la Gerenta, un informe del Servei de Pressupost i Tresoreria que justifiqui la disponibilitat de tresoreria.

Aquestes bestretes podran posar a disposició del responsable del projecte els fons necessaris per a la seva execució, amb independència de la correlació temporal dels ingressos prevists. Quan la percepció d'aquests ingressos estigui prevista en exercicis futurs, s'entendrà que la bestreta està finançada a càrrec del romanent de l'exercici."

Aquestes dotacions, fins el pressupost de l'any 2023, les bestreia el Vicerectorat la qual cosa impedia polítiques actives de recerca per minva del pressupost. A partir del 2024 es podran realitzar algunes d'aquestes polítiques per part del Vicerectorat, donada la flexibilitat que permetrà aquesta norma. Això afectava típicament als projectes de recerca de la CAIB.

Adicionalment, per a aquells projectes de recerca finançats amb subvencions amb concurrència competitiva, prèvia autorització de la Gerenta, la resolució provisional de concessió de la subvenció permetrà tramitar la generació de crèdit, quan la data d'inici del període d'elegibilitat de les despeses associades al projecte hagi començat abans de tenir la resolució definitiva.

2.a. Inici del procés de proposta de membres d'un panell internacional d'experts per a l'avaluació de candidatures a premis d'excel·lència investigadora i innovadora.

El president comenta que aquesta iniciativa pretén reconèixer a aquell personal investigador de la UIB que projecta científicament a la UIB a nivell internacional.

Es planteja la conveniència d'establir uns barems que avaluin l'activitat concreta del personal investigador, en el camp de la internacionalització de la recerca i la seva excel·lència.

El president comenta que la idea és escollir un panell internacional d'avaluadors i que sol·licitarà en una propera sessió que la Comissió d'Investigació elabori una proposta que es traslladarà al Consell de Direcció, el qual seria l'encarregat final de l'elecció dels membres del panell.

Aquest panell tindria una compensació econòmica a determinar. A més, aquest panell podria servir com a base per a futures actuacions que requereixin un panell similar.

Per altra banda es pretén que la presentació de les persones premiades en el marc d'aquests premis d'excel·lència investigadora i innovadora es faci entorn a l'estiu de 2024, amb un acte en el qual hi pugui assistir l'entorn socio-econòmic de les Balears.

Es genera en el si de la Comissió un debat sobre aspectes puntuals de qui podria formar part d'aquest panell, les característiques concretes de les reunions del panell, la dedicació, l'idioma de les reunions, les branques/àmbits de coneixement,

l'abstenció de membres de la Comissió susceptibles de ser premiats, la dotació a percebre i altres qüestions.

El president recorda que, per ara, només es demana als membres de la Comissió que pensin en possibles persones per formar part del panell.

En tot cas la Comissió considera que, a priori, és una bona iniciativa a falta de concretar els detalls.

3. Aprovació, si escau, de l'informe d'adscripció de dos membres a l'Institut d'Estudis Hispànics en la Modernitat (IEHM).

El president comenta que s'ha rebut una sol·licitud d'incorporació de dues persones a l'Institut d'Estudis Històrics en la Modernitat (d'ara endavant IEHM) i que són la doctora Aina Maria Coll Coll i el doctor Antoni Mas i Forners.

La Comissió disposa de la informació corresponent a la documentació facilitada per a la reunió de la Comissió. El president comenta que correspon a la Comissió, segons l'article 22 de l'Acord normatiu 12843/2018, de 24 de juliol, pel qual s'aprova la normativa reguladora dels instituts universitaris de recerca de la Universitat de les Illes Balears, emetre l'informe corresponent el qual es traslladarà al Consell de Direcció i, posteriorment, al Consell de Govern.

El doctor Miquel Deyá manifesta que hauria de sortir de la reunió, donat que forma part de l'IEHM. El president, i la resta de membres de la Comissió, consideren que per aquesta qüestió formal no fa falta i que la seva opinió és la més experta en el tema.

Després d'una breu exposició dels mèrits de les persones proposades per part del doctor Miquel Deyá, la Comissió considera convenient emetre un informe favorable.

4. Aprovació, si escau, de la proposta d'Acord Normatiu pel qual es regulen les estructures d'organització de la recerca, la innovació i la transferència.

Referent a la proposta d'Acord Normatiu pel qual es regulen les estructures d'organització de la recerca, la innovació i la transferència, el president fa un breu relat del procés que s'ha seguit. Comenta que aquesta proposta s'ha sotmès a exposició pública adreçada a tota la comunitat universitària, la qual ha pogut fer les esmenes/comentaris oportuns. En aquest sentit fa una repassada dels principals canvis que ha sofert la proposta inicialment aprovada per la Comissió.

Comenta que era una irregularitat que la UIB no disposés d'una normativa sobre grups de recerca i que la única cosa que hi havia era un text publicat a la pàgina web dels grups de recerca de la UIB, per la qual cosa no tenia un suport normatiu aprovat pels òrgans convenients. S'intenta, doncs, posar un cert ordre i coordinació.

El president comenta que s'han tingut en compte la majoria de les qüestions plantejades durant el període d'exposició pública, i que la majoria d'elles feien referència a la composició dels grups.

El president fa un breu relat de l'estructura de l'acord: tipologia dels grups, membres que el poden compondre, etc.

Un cop acabada l'exposició s'obre un debat sobre punts concrets de la normativa, amb la intenció de que surti de la reunió un text consensuat.

En el debat surten temes tals com possibles avaluacions dels grups de recerca, tipologia de contractes que hi poden accedir, excés de flexibilitat en la creació de grups, possibilitat de limitació de grups, manteniment dels acrònims proposats i possibilitat de confusió dels mateixos, casuística concreta dels sexennis d'investigació i els de transferència...

Així mateix, s'obre un debat sobre les persones associades a l'àrea de salut i la seva casuística concreta.

El president planteja una sèrie de temes concrets per consensuar amb els membres de la Comissió:

Referent a l'article 3 de la normativa, i respecte a la frase "Correspon a la Comissió d'Investigació determinar l'equivalència de contractes als efectes d'aquest paràgraf", planteja la conveniència, o no, de que sigui la Comissió d'Investigació que determini l'equivalència. Després d'un debat la Comissió decideix que la frase quedi tal com està redactada.

Referent al mateix article 3, i corresponent al punt a) de l'apartat Investigador (INV), el text original expressa el següent: "Permanent a temps complet. La condició de Professor Associat no permet complir aquest requisit, excepte la de Professor Associat als àmbits de coneixement de Ciències de la Salut".

Es proposa la modificació següent: "Permanent a temps complet. La condició de Professor Associat no permet complir aquest requisit, excepte la de Professor Associat de Ciències de la Salut". Es fa constar que la LOSU marca que "(...) No se computará a tal efecto el **profesorado asociado de Ciencias de la Salud** y el profesorado ayudante doctor. (...)". Referent a la figura dels professors associats en l'àmbit de les ciències de la salut, i arrel de la interpretació que es pugui fer del terme, es demanarà el parer de l'Assessoria Jurídica.

Referent al punt b) de l'apartat Investigador (INV), del mateix article 3 "Contracte a temps complet d'investigador distingit (Article 23 de la LCTI), de professor distingit (Article 84 de la LOSU), de professor ajudant doctor (Article 78 de la LOSU), d'activitats científicotècniques (Article 23bis de la LCTI), d'accés de personal investigador doctor (Article 22 de la LCTI) o equivalent", es proposa fer una nova redacció en el sentit següent: "Tenir amb la UIB o els seus instituts de recerca una

vinculació a temps complet, laboral o estatutària, amb atribucions investigadores, i que hagi tingut o tingui un període de vigència d'un mínim de 2 anys".

Un altre tema que planteja és referent a la figura dels Ajudants Doctors, i si aquests poden esser inclosos com a Investigadors Consolidats (ICON). A la proposta de normativa s'hi han posat com a tals. S'obre un debat en que es discuteix sobre la conveniència de que aquesta categoria estigui inclosa com a Investigadors Consolidats junt a altres categories que, a priori, sí són investigadors consolidats, inclús amb avaluacions periòdiques de la seva activitat (trams de recerca o de transferència).

El president indica que s'ha de destriar/decidir el que aquesta categoria pugui ser considerada com a Investigadors Consolidats, en el marc de la possible composició d'estructures de recerca, sense entrar en debats de si aquesta figura és comparable a la d'investigadors distingits o altres categories. Que aquest esborrany de normativa no pretén equipar als Ajudants Doctors amb altres categories, sinó únicament destriar si aquesta figura ha d'estar a la tipologia de personal en les estructures d'R+D+I en la secció ICON o una altra.

En aquest sentit el President demana que els membres de la Comissió votin a favor o en contra de que els Ajudants Doctors estiguin inclosos com a ICON. Es vota a mà alçada i surten 9 vots a favor de que es mantingui aquesta figura segons el redactat de l'esborrany. Com que 9 vots superen la majoria simple, es decideix mantenir la categoria.

A les 13.30 hores el doctor Miquel Deyá abandona la sessió.

Referent als grups d'R+D+I, es concreta afegir al punt que "La comissió d'investigació podrà establir criteris de categorització d'aquests grups per a reconèixer categories específiques com, per exemple, grups emergents liderats per doctors recents."

El senyor Guillem Coll comenta que estaria bé un pla d'impuls per aquests grups emergents. El president indica que aquesta seria la primera passa.

Es discuteix, així mateix, la composició dels Grups d'R+D+I consolidats del punt 4.2, de l'esborrany de la normativa. El president indica que les condicions de compliment són molt favorables (1/3 a la baixa han de complir alguna de les 5 condicions).

El senyor Guillem Coll, expressa que tal vegada es podria modificar el punt c) indicant en el text el següent "Haver dirigit o codirigit una tesi doctoral a la UIB defensada en els darrers 5 anys".

Es decideix deixar el redactat amb els termes de la redacció presentada, tret dels canvi proposat en el punt c).

La doctora Margalida Gili abandona la reunió a les 13.50 hores.

Es decideix així mateix que:

- Es revisaran les condicions per ser ICON, INV, ICOR perquè no se solapin.

- Referent al punt de Tipologia de Grups Consolidats i Unitats de Recerca i Innovació, es decideix llevar la paraula interdisciplinària.

El doctor Emilio Hernández abandona la reunió a les 14.05 hores.

Referent al punt Línies de recerca i definició d'àmbit de treball, es decideix que el redactat sigui el següent: Així mateix, els grups hauran de definir entre 1 i 3 objectius i entre 1 i 10 metes de desenvolupament sostenible de l'Agenda 2030 de les Nacions Unides als què contribueixen principalment amb la seva activitat investigadora i innovadora.

Referent al punt 5.3. Avaluació de sol·licituds, el president manifesta que la intenció és que aquesta sigui una avaluació el més automàtica possible. La doctora Antònia Paniza proposa refer el redactat del punt per donar una major seguretat jurídica.

Vistes totes les aportacions, i els canvis efectuats, la Comissió decideix aprovar el text.

5. Ratificació, si escau, dels informes de la subcomissió d'avaluació prèvia pel Comitè d'Ètica de la Investigació de les Illes Balears (CEIm-IB).

Es proposa la ratificació dels informes avaluats positivament i que fan referència a les sol·licituds dels doctors Antoni Bennàsar Figueras, Adrià Muntaner Mas, Berta Paz Lourido i Joana M. Ramis Morey. La Comissió disposa tota la documentació al canal de Teams.

El secretari comenta que hi havia un possible informe de Jordi Oliver Oliver però que al final no s'ha concretat, per la qual cosa es tractarà a la següent reunió.

La Comissió ratifica tots els informes.

6. Afers de tràmit.

No hi ha afers de tràmit.

7. Torn obert de paraula.

Ningú en fa ús.

Totes les denominacions d'òrgans de govern, representació, càrrecs, funcions i membres de la comunitat universitària, com qualssevol que en aquesta acta apareguin en gènere masculí, s'han d'entendre referides indistintament al gènere masculí o femení, segons el sexe del titular de qui es tracti.



I sense més assumptes a tractar, la sessió finalitza a les 14.30 hores.

Víctor Homar Santaner,

Xavier Salvà,

President de la Comissió

Secretari de la Comissió