

Guía docente

Identificación de la asignatura

Asignatura / Grupo	20926 - Filosofía de la Ciencia II / 1
Titulación	Grado en Filosofía - Cuarto curso
Créditos	6
Período de impartición	Segundo semestre
Idioma de impartición	Castellano

Profesores

Horario de atención a los alumnos

Profesor/a	Hora de inicio	Hora de fin	Día	Fecha inicial	Fecha final	Despacho / Edificio
Jens Oliver Todt . (Responsable) oliver.todt@uib.es	12:00	14:00	Martes	12/02/2019	30/05/2019	BC05, Ed. Ramon Llull

Contextualización

Esta asignatura sigue temáticamente a la asignatura Filosofía de la Ciencia I.

Requisitos

Esta asignatura no tiene requisitos esenciales.

Recomendables

Es recomendable que los alumnos hayan cursado la asignatura Filosofía de la Ciencia I.

Competencias

Específicas

- * Conocimiento de las teorías y las técnicas de la filosofía en relación con las cuestiones prácticas y aplicadas, particularmente en los ámbitos de la ética, la vida política, las artes y la tecnociencia. .
- * Conocimiento de la terminología filosófica especializada y de la bibliografía esencial en filosofía. .
- * Capacidad de relacionar las formulaciones filosóficas de diversas épocas en su contexto histórico. .
- * Habilidad en el uso de herramientas y conceptos filosóficos para el análisis y comprensión de los temas actuales que permita aplicar los conocimientos al trabajo o vocación de una forma profesional. .
- * Habilidad para el análisis de los argumentos y conceptos de las Ciencias Sociales y Ciencias Naturales. .
- * Respeto a la pluralidad de enfoques y tradiciones en filosofía. .



Guía docente

- * Capacidad de razonamiento y reflexión críticos en las argumentaciones filosóficas. .

Genéricas

- * Conocimiento de temas importantes de la actualidad que conecten el debate filosófico con el científico-social, así como capacidad de reflexión interdisciplinaria. .
- * Capacidad de síntesis y de análisis lógico. .
- * Habilidades de investigación y aprendizaje autónomos y de transmisión de los conocimientos tanto al público especializado como al no especializado. .
- * Capacidad de presentar y defender públicamente argumentos filosóficos, oralmente o por escrito que permita aplicar los conocimientos al trabajo o vocación de una forma profesional. .
- * Habilidad de diálogo, mediación, negociación y trabajo en equipo. .

Básicas

- * Se pueden consultar las competencias básicas que el estudiante tiene que haber adquirido al finalizar el grado en la siguiente dirección: http://estudis.uib.cat/es/grau/comp_basiques/

Contenidos

El tema principal de la asignatura es la revolución historicista (autores: Kuhn, Lakatos, etc.) en filosofía de la ciencia.

Contenidos temáticos

1. Introducción

---Críticas a la concepción heredada.

2. Kuhn

---Paradigmas: significado y componentes; reglas; ciencia preparadigmática.

---La ciencia normal: el trabajo científico “normal”, la función del dogma.

---Las crisis: anomalías, descubrimientos y cambio teórico.

---Las revoluciones: condiciones y naturaleza; persuasión y conversión, etc.

---La incommensurabilidad.

---Autores relacionados y/o críticos (por ejemplo: Feyerabend, Fleck, Margolis, Laudan, etc.).

3. Lakatos

---Popper y Lakatos.

---La metodología de los programas de investigación científica.

---Los programas de investigación científica como unidad de análisis.

---La evaluación de los programas.

---Las hipótesis ad-hoc, las anomalías y los experimentos cruciales.

Guía docente

---Las reconstrucciones racionales.

Metodología docente

Volumen

A continuación se presenta una estimación del volumen de trabajo de cada una de las actividades de la asignatura.

Actividades de trabajo presencial (2,4 créditos, 60 horas)

Modalidad	Nombre	Tip. agr.	Descripción	Horas
Clases teóricas	Clase teórica	Grupo grande (G)	Exposición y comentario de los diversos aspectos del temario relativo a la asignatura por parte del profesor	48
Clases prácticas	Presentación en clase	Grupo grande (G)	Exposición en clase	8
Evaluación	Primer ejercicio escrito en horario de clase	Grupo grande (G)	Primer ejercicio escrito en horario de clase	2
Evaluación	Segundo ejercicio escrito en horario de clase	Grupo grande (G)	Segundo ejercicio escrito en horario de clase	2

Al inicio del semestre estará a disposición de los estudiantes el cronograma de la asignatura a través de la plataforma UIBdigital. Este cronograma incluirá al menos las fechas en las que se realizarán las pruebas de evaluación continua y las fechas de entrega de los trabajos. Asimismo, el profesor o la profesora informará a los estudiantes si el plan de trabajo de la asignatura se realizará a través del cronograma o mediante otra vía, incluida la plataforma Aula Digital.

Actividades de trabajo no presencial (3,6 créditos, 90 horas)

Modalidad	Nombre	Descripción	Horas
Estudio y trabajo autónomo individual	Trabajo autónomo	Preparación de las actividades evaluables	44
Estudio y trabajo autónomo individual	Defensa del trabajo autónomo	Defensa del trabajo autónomo	1
Estudio y trabajo autónomo individual o en grupo	Estudio de los materiales	Lectura de textos individual o en grupo y comentario escrito u oral de los mismos con el fin de preparar las clases	45

Guía docente

Riesgos específicos y medidas de protección

Las actividades de aprendizaje de esta asignatura no conllevan riesgos específicos para la seguridad y salud de los alumnos y, por tanto, no es necesario adoptar medidas de protección especiales.

Evaluación del aprendizaje del estudiante

ITINERARIO "A"

Una primera parte de la evaluación de la asignatura consiste en dos ejercicios escritos obligatorios que valen, cada uno, el 30% de la nota final de la asignatura. Los ejercicios abarcan, respectivamente, el material trabajado en clase hasta la fecha del primer ejercicio y entre el primer y el segundo ejercicio. Los ejercicios se llevan a cabo en horario de clase, el primero el día 19 de marzo de 2019 y el segundo el día 2 de mayo de 2019.

Además, todos los alumnos han de llevar a cabo una presentación en clase (no recuperable) sobre un tema relacionado con la asignatura que vale el 40% de la nota final. La presentación es de entre 10 y 20 minutos (dependiendo del número de alumnos matriculados) y abarca una ronda de preguntas por parte de los restantes alumnos y/o del profesor. Tanto la elección como el desarrollo del tema, así como la selección del formato de presentación (powerpoint, libre, con material que se reparte en clase, etc.) son responsabilidad de los alumnos, y se llevan a cabo de forma autónoma. El profesor asignará tema y fecha de cumplimiento obligatorio a aquellos alumnos que hasta la fecha límite (indicada por el profesor al comienzo de la asignatura) no hayan elegido un tema. En casos justificados se pueden hacer presentaciones en grupo (siempre y cuando todos los participantes del grupo participen en la exposición oral de manera equitativa y el grado de dificultad así como la duración de la presentación refleje el número de integrantes del grupo). En todos los casos, el día de su presentación en clase los alumnos han de entregar al profesor una copia de la presentación en formato papel (powerpoint impreso, resumen escrito, etc.).

La participación en estas 3 actividades evaluables durante el periodo de clases es obligatoria, y constituye una condición necesaria para poder superar la asignatura. En caso de no haber participado en todas las actividades evaluables se pierde, además, el derecho de poder hacer, en su caso, el examen de recuperación (que en ningún caso servirá para sustituir estas actividades evaluables).

Es responsabilidad de los alumnos de informar con suficiente antelación al profesor si por causas justificadas no pudieran acudir a las actividades en la fecha prevista.

ITINERARIO "B"

El itinerario B sólo es aplicable a alumnos reconocidos oficialmente como estudiantes a tiempo parcial según reglamento académico de la UIB. En este supuesto, los alumnos tendrán que informar al profesor durante los primeros 15 días desde el comienzo de la asignatura.

Los alumnos tienen que llevar a cabo la presentación en clase (véase arriba) (40% de la nota), así como entregar un trabajo escrito (40% de la nota) y defenderlo ante el profesor (20% de la nota).

Fraude en elementos de evaluación

De acuerdo con el artículo 33 del Reglamento académico, "con independencia del procedimiento disciplinario que se pueda seguir contra el estudiante infractor, la realización demostradamente fraudulenta de alguno de los elementos de evaluación incluidos en guías docentes de las asignaturas comportará, a criterio del profesor,

Guía docente

una minusvaloración en su calificación que puede suponer la calificación de «suspense 0» en la evaluación anual de la asignatura".

Presentación en clase

Modalidad	Clases prácticas
Técnica	Pruebas orales (no recuperable)
Descripción	Exposición en clase
Criterios de evaluación	Calidad y originalidad de la exposición así como de las respuestas a las preguntas durante el debate, estructuración, comprensión, preparación autónoma, relevancia y dificultad del tema, adecuación de la bibliografía, cumplimiento de los límites temporales, entrega de una copia en papel el día de la presentación, participación en el debate de las exposiciones de los demás alumnos.

Porcentaje de la calificación final: 40% para el itinerario A

Porcentaje de la calificación final: 40% para el itinerario B

Primer ejercicio escrito en horario de clase

Modalidad	Evaluación
Técnica	Pruebas objetivas (recuperable)
Descripción	Primer ejercicio escrito en horario de clase
Criterios de evaluación	Calidad, originalidad, relevancia, estructuración.

Porcentaje de la calificación final: 30% para el itinerario A

Porcentaje de la calificación final: 0% para el itinerario B

Segundo ejercicio escrito en horario de clase

Modalidad	Evaluación
Técnica	Pruebas objetivas (recuperable)
Descripción	Segundo ejercicio escrito en horario de clase
Criterios de evaluación	Calidad, originalidad, relevancia, estructuración.

Porcentaje de la calificación final: 30% para el itinerario A

Porcentaje de la calificación final: 0% para el itinerario B

Trabajo autónomo

Modalidad	Estudio y trabajo autónomo individual
Técnica	Trabajos y proyectos (recuperable)
Descripción	Preparación de las actividades evaluables
Criterios de evaluación	Calidad, originalidad, relevancia, estructuración.

Porcentaje de la calificación final: 0% para el itinerario A

Porcentaje de la calificación final: 40% para el itinerario B

Guía docente

Defensa del trabajo autónomo

Modalidad	Estudio y trabajo autónomo individual
Técnica	Técnicas de observación (recuperable)
Descripción	Defensa del trabajo autónomo
Criterios de evaluación	Calidad de la defensa del trabajo.

Porcentaje de la calificación final: 0% para el itinerario A

Porcentaje de la calificación final: 20% para el itinerario B

Recursos, bibliografía y documentación complementaria

A continuación se presenta la bibliografía de la asignatura:

Bibliografía básica

Bibliografía especialmente recomendada

- * Diéguez, A. (2005), Filosofía de la ciencia, Biblioteca Nueva [501DIE].
- * Echeverría, J. (1999), Introducción a la metodología de la ciencia -2.ed, Cátedra [501ECH].
- * Kuhn, T. (1971), La estructura de las revoluciones científicas, FCE [501KUH].

Bibliografía complementaria

- * Echeverría, J. (1995), Filosofía de la ciencia, Akal [501ECH].
- * Feyerabend, P. (1981), Tratado contra el método – 1.ed, Tecnos [121FEY].
- * Feyerabend, P. (1989), Adiós a la razón, Tecnos [121FEY].
- * Fleck, L. (1986), La génesis y el desarrollo de un hecho científico, Alianza [digit.].
- * González, M.I. et al. (1996), Ciencia, Tecnología y Sociedad, Tecnos [501GON].
- * González, M.I. et al. (1997), CTS- Lecturas, Ariel [501CIE, 306.46CIE].
- * González, W. (ed.) (2004), Análisis de Thomas Kuhn, Trotta [501ANA].
- * Hacking, I. (2001), ¿La construcción social de qué?, Paidós [306.42HAC].
- * Kuhn, T. (1979), La función del dogma en la investigación científica, Cuadernos Teorema [501KUH].
- * Kuhn, T. (1983), Objetividad, juicios de valor y elección de teorías, en: T. Kuhn, La tensión esencial, Fondo de Cultura Económica [501KUH].
- * Kuhn, T. (1989), ¿Qué son las revoluciones científicas?, Paidós [501KUH].
- * Lakatos, I. (1982), La metodología de los programas de investigación científica, Alianza [001.4LAK].
- * Laudan, L. (1986), El progreso y sus problemas, Encuentro [501LAU].
- * Laudan, L. (1984), Science and Values, Univ. of California Press [501LAU].
- * Laudan, L. (1993), La ciencia y el relativismo, Alianza [501LAU].
- * López Cerezo, J.A. (2008), El triunfo de la antisepsia, FCE [100LOP].
- * Newton-Smith, W.H. (1987), La racionalidad de la ciencia, Paidós [501NEW].
- * Shapin, S. (2000), La revolución científica, Paidós [509SHA].
- * Solís, C. (1994), Razones e intereses, Paidós [300SOL].

